



## Sobre MMC

El Centro Migratorio Mixto (MMC, por sus siglas en inglés) es una red global formada por seis núcleos regionales (Asia, África oriental y Yemen, Europa, África del Norte, África occidental y Latinoamérica y el Caribe) y una unidad central en Ginebra. El MMC es la principal fuente de datos, investigaciones, análisis y experiencias independientes de alta calidad sobre la migración mixta. El MMC tiene como objetivo aumentar la comprensión de la migración mixta para mejorar las políticas migratorias globales y regionales, orientar las respuestas de protección basadas en la evidencia para las personas desplazadas y estimular el pensamiento progresista tanto en debates públicos como políticos sobre la migración mixta. El MMC centra gran parte de su atención en los derechos humanos y en la protección de todas las personas desplazadas.

El MMC forma parte de, y está regido por, el Consejo danés para los refugiados (DRC, por sus siglas en inglés). Aunque la unión institucional con el DRC ayuda a que el trabajo del MMC se base en la realidad operacional, este funciona como una fuente de datos, análisis y desarrollo de políticas independiente sobre migración mixta para legisladores, profesionales, periodistas y el extenso sector humanitario. Las posiciones del MMC no tienen por qué reflejar necesariamente las del DRC.

La información y puntos de vista que aparecen en este informe corresponden a los autores y el MMC, y no tienen por qué representar la opinión oficial del Consejo danés para los refugiados (DRC), de los socios ejecutantes de investigación de Médicos del Mundo o Save the Children ni de ninguno de los contribuyentes del trabajo de MMC o de este informe. La responsabilidad del contenido de este informe recae exclusivamente sobre el MMC.

Para obtener más información sobre el MMC visita la página web:

[www.mixedmigration.org](http://www.mixedmigration.org)

## Autoría de la fotografía de portada:

Radharc Images / Alamy Stock Photo.

Policía y funcionarios españoles sacan a migrantes irregulares de una embarcación en las Islas Canarias.

# La reapertura de una entrada: la creciente popularidad de la ruta atlántica

## Informe resumido

Nos metemos en las piraguas con el único objetivo de llegar a España, trabajar y darles una vida mejor a nuestros padres para luego volver con ellos sanos y salvos. Esa es nuestra motivación, pero desgraciadamente, no hemos llegado a nuestro destino.

**Hombre senegalés de 23 años**

## Introducción

Durante el 2020 se ha visto un dramático aumento del número de refugiados y migrantes que han llegado de manera irregular por mar a las Islas Canarias, el archipiélago español situado frente a las costas del noroeste de África: más de 23 000 personas, comparado con las aproximadamente 1305 en 2018 y 2700 en 2019. Entre enero y mediados de noviembre de 2020 al menos 511 personas han perdido la vida o han desaparecido en la ruta atlántica, convirtiéndola en una de las rutas marítimas más peligrosas para llegar a Europa. Muchos de los que parten hacia Canarias son interceptados en el mar y algunos de los que consiguen llegar a las islas son devueltos a Mauritania.

Este informe resumido explora: las razones para la migración y de la elección de esta ruta en particular; los riesgos, peligros y los incidentes de protección que se dan en el curso del trayecto migratorio; la recepción y evaluación en las Islas Canarias, haciendo especial hincapié en las implicaciones para los menores y los demandantes de asilo; las experiencias de deportación, con especial atención a las deportaciones forzosas desde las Islas Canarias y Mauritania y, el escenario que dejan los intentos de migración fallidos.<sup>1</sup>

Tras un número récord de refugiados y migrantes, 31 678, que llegaron a las Islas Canarias en 2006, España intensificó los esfuerzos para prevenir la migración a través de la ruta atlántica y firmó acuerdos bilaterales con Senegal y Mauritania a la vez que mejoró la cooperación de la seguridad marítima. El pico de llegadas en 2020 ha provocado una nueva avalancha de cooperación bilateral y actividad diplomática con el objetivo de controlar los flujos migratorios. La Unión Europea ha descrito la situación en las Islas Canarias como «insostenible».

Las visitas recientes de funcionarios españoles a Mauritania y Senegal parecen haberse centrado en las dimensiones de seguridad de la cooperación. Esto se deduce tanto del discurso público que se centra en el desmantelamiento de las redes criminales, como de la ayuda en términos de equipamiento policial y apoyo a la vigilancia mediante barcos, aeronaves y efectivos. Este enfoque sobre la seguridad arriesga al ignorar los factores económicos y sociales que fundamentan la continua presión migratoria de Senegal.

Mientras tanto, los esfuerzos por aumentar las vías de migración legales como son el establecimiento de rutas para la migración circular están más en sintonía con la demanda y las motivaciones subyacentes de migración senegalesas. Pero las rutas migratorias legales han sido limitadas y una medida reciente para recompensar la migración legal a través de la portabilidad de los derechos de seguridad social no las está ampliando. Aun así, los últimos debates para construir un programa piloto de migración circular en España parecen ser un paso positivo, por lo que han de explorarse y expandirse en profundidad iniciativas como esta.

1 Para obtener referencias, metodología de investigación y testimonios directos de los 46 refugiados y migrantes entrevistados y más conocimientos de los informantes, por favor, lea el informe completo [aquí](#).

## Motivos de la migración y elección de la ruta

Las tres nacionalidades principales de llegadas irregulares a Canarias en 2020 se cree que fueron la marroquí, la senegalesa y la maliense. Los ciudadanos de Costa de Marfil, Guinea, Gambia, Mauritania, Guinea-Bissau, Camerún y Comoros, entre otros, también están representados. En septiembre, ACNUR observó un cambio en el perfil de llegada, con más personas provenientes de Sahel y Costa de Marfil y «más mujeres, niños y perfiles que necesitarían protección internacional».

### Motivaciones económicas

Los factores económicos y de subsistencia juegan un papel extremadamente importante en las decisiones de migración en esta ruta. Los refugiados y migrantes han descrito el deseo de escapar de la pobreza para alcanzar una seguridad económica mayor y con la imposibilidad de asegurar un empleo fructífero o un sustento sostenible frecuentemente como una de las motivaciones principales para su decisión de emigrar. En Senegal, la dificultad de acceso a la tierra, los acuerdos comerciales que favorecen a las empresas europeas en detrimento de la economía local, la insuficiencia de políticas gubernamentales en relación con el empleo juvenil y la pobre gestión pública del sector de la pesca también han sido identificadas como factores que favorecen la migración. La presión familiar y social, normalmente incrementada por las historias de migración «con final feliz» (de veracidad incierta) por parte de amigos y parientes en Europa o el apoyo que se observa por parte de los migrantes en las comunidades locales también son influencias importantes. Las decisiones de migrar de manera irregular están enraizadas en la escasez de rutas legales, más concretamente, en la imposibilidad de obtener un visado para llegar a Europa.

### Covid-19

La pandemia de coronavirus no parece haber empañado los sueños de migrar de la gente, sino que parece haber avivado los viajes. En algunos casos parece que se debe a una creencia infundada de que las muertes por Covid-19 en Europa han creado una falta de mano de obra. Y, además, los efectos económicos de la crisis sanitaria en los países receptores y de partida han reducido las oportunidades laborales, sobre todo en el sector informal, destruyendo o menguando la subsistencia o incrementando la pobreza.

### La ruta «más corta» hasta Europa

En África occidental, las Islas Canarias son consideradas, en general, como «el punto de entrada más cercano» a Europa. Algunos consideran que la ruta atlántica es la «más corta y menos problemática» hacia Europa ante las inseguridades y otras amenazas en países como Mali, Libia, Níger y Argelia, a través de la cual algunos migrantes y refugiados que tratan de llegar a Canarias ya han intentado emigrar previamente. También hay quien tiene la percepción de que las patrullas de seguridad en la ruta atlántica se han reducido tras el incremento hace algunos años, por parte de los países europeos, de la seguridad en la ruta del Mediterráneo Central o por causa de la pandemia.

Las Islas Canarias no son consideradas un destino, sino una parada más en el camino hacia la península española u otros países europeos.

## Riesgos de la ruta

### Peligros en el mar

En contra de la percepción que se ha mencionado antes, la ruta atlántica es, de hecho, la ruta más peligrosa de migración irregular hacia Europa. Sus aspectos geográficos, sobre todo el trayecto en barca pone a los refugiados y migrantes en un peligro considerable ya que suele ser un viaje muy difícil, impredecible y abarrotado de gente, caracterizado por los mareos (algo que puede ser mortal en los casos más graves), la falta de comida y agua, el miedo intenso, la deshidratación y la congelación. La interacción con las autoridades y los contrabandistas es también una causa de riesgo que ha acabado en incidentes de protección. Los viajes en barca por la ruta atlántica pueden durar entre dos días hasta más de una semana sin acceso al aseo o a la asistencia médica.

Los naufragios son algo común. Entre enero y mediados de noviembre de 2020, al menos 511 personas han perdido la vida o han desaparecido al intentar llegar a las Islas Canarias desde la costa africana en 41 naufragios documentados que han ocurrido en las costas de Senegal, Mauritania, el Sahara Occidental, Marruecos y las propias Islas Canarias. En uno de estos incidentes que tuvo lugar frente a la costa de Senegal en octubre de 2020 (el más mortífero registrado ese año), murieron más de 140 personas tras la explosión de latas de gasolina a bordo, lo que provocó el incendio de la embarcación y su hundimiento. Durante el primer semestre de 2020 se registró una muerte por cada 20 personas que llegaban a Canarias. Aunque los contrabandistas intentan minimizar estos peligros cuando buscan ganar clientes, muchos refugiados y migrantes son conscientes de ellos antes de embarcarse en la ruta atlántica, lo que subraya la importancia de las motivaciones que les llevan a intentarlo.

## **Incidentes de protección: extorsiones, estafas y abusos**

Las personas que viajan por la ruta atlántica informan de una gran variedad de incidentes de protección en diferentes puntos de su viaje migratorio, entre los que se incluyen: sobornos y extorsiones, robos y estafas (sobre todo por parte de los contrabandistas), abusos y violencia física (incluida la infligida por la policía y otros cuerpos del estado), ser testigo de muertes en alta mar y el arresto (que en ocasiones va ligado a los abusos).

Los autores de los incidentes de protección suelen ser siempre figuras de autoridad con las que se encuentran tanto al cruzar la frontera como al moverse o residir en un país que no es el suyo. En los casos de robo y estafa, los refugiados y migrantes describen como los contrabandistas les engañan abarrotando la embarcación o desapareciendo con su dinero antes de que crucen.

## **Recepción y devolución**

### **Una recepción inadecuada puede provocar brechas en la protección...**

El sistema de recepción y evaluación de refugiados y migrantes en las Islas Canarias ha estado bajo una gran y creciente presión durante el 2020 a medida que aumentaba el número de llegadas. España no dispone de un protocolo estandarizado o extenso para lidiar con las llegadas por mar y su coordinación y consistencia en la respuesta son una debilidad. La única evaluación proactiva oficial que se les realiza a los refugiados y migrantes tras su llegada por mar a las Islas se da inmediatamente tras su llegada y consiste en una serie de preguntas básicas. Los abogados e intérpretes no están presentes por sistema cuando llegan las embarcaciones, lo que acaba significando que los refugiados y migrantes pueden no entender las preguntas que se les hacen o no recibir la información adecuada sobre sus derechos y posibilidades disponibles para su protección.

### **...sobre todo para los niños**

Las dificultades que se nombran anteriormente contribuyen a un proceso de recepción y evaluación que puede pasar por alto a los niños, impidiendo que accedan a los cuidados y atención que proporciona el sistema público de protección de menores. Si un niño o niña no se identifica correctamente como menor, el o ella no tendrá protección frente a una posible deportación. Los centros de recepción especializados que funcionan en el marco del sistema de protección de menores aseguran que los niños reciben un cuidado diferenciado, uno bueno, pero no están equipados para reconocer a aquellos que pueden ser aptos para recibir asilo y, de hecho, muy pocos niños acaban solicitándolo. También faltan otros protocolos específicos para los niños, como el acceso a apoyo psicosocial especializado en las 72 horas posteriores a su llegada. En general, aunque sea algo positivo que el sistema de recepción tenga previsiones especiales con respecto a los niños, la presión que tiene el sistema hace que los recursos sean insuficientes para asegurar que las llegadas de menores tienen todo el apoyo que requieren.

### **...y en los posibles demandantes de asilo**

Estas brechas en el proceso de recepción y evaluación también pueden significar que los posibles demandantes de asilo no puedan llegar a solicitarlo. Las personas que llegaron a las Islas Canarias en 2019 y 2020 no fueron informadas como corresponde por las autoridades sobre la posibilidad de demandar asilo y ACNUR ha avisado de un aumento de los perfiles que necesitan protección internacional entre las llegadas. Además, aunque las cifras oficiales no están disponibles, se estima que un 20 % de las llegadas a las Islas Canarias en 2020 eran malienses, algo que preocupa por la posición de ACNUR sobre la existencia de ciertas áreas de Mali a las que la gente no debería ser devuelta.

España parece estar a punto de aumentar las deportaciones de Canarias a Mauritania y se arriesga a expulsar individuos vulnerables que podrían cumplir los requisitos para obtener algún tipo de protección.

## **Expulsiones rápidas**

Los individuos deportados a Mauritania son llevados en avión a la ciudad de Nuadibú y son trasladados inmediatamente a la frontera con Senegal y Mali y abandonados a su suerte sin más ayuda. No se les realiza una evaluación específica y no hay una supervisión externa del proceso, lo que quiere decir que hay pocas opciones de que Mauritania rectifique algunas de las omisiones de evaluación que ocurren en las Islas Canarias.

Los refugiados y migrantes interceptados en el mar frente a las costas de Mauritania también son llevados de inmediato a las fronteras malienses y senegalesas. Aunque los casos que necesitan atención médica de manera evidente sí reciben asistencia, muchos de los refugiados y migrantes no tienen la oportunidad de recuperarse de su difícil viaje en barco antes de ser expulsados, lo que puede derivar en consecuencias nocivas para la salud.

Hay una base legal para las deportaciones desde las Islas Canarias a Mauritania, lo que permite la readmisión de extranjeros que han pasado por Mauritania o, sobre todo, que simplemente se supone que lo han hecho. Esta

presunción continúa siendo aplicada incluso aunque un número cada vez mayor de gente parte hacia Canarias desde Senegal por una ruta que evita cruzar Mauritania. Además, a los refugiados y migrantes no se les pregunta si han pasado por Mauritania, ni al llegar a las Islas, ni a su llegada a Mauritania a aquellos que han sido deportados allí. En vez de eso, los deportados desde Canarias normalmente son transportados en autobús hacia las fronteras de Mauritania con Senegal y Mali en cuanto tocan tierra.

### **Desatención de las necesidades médicas**

A pesar de las consecuencias físicas y psicológicas de sus trayectos en barca, las personas que son interceptadas en el mar normalmente tampoco tienen un acceso adecuado a organizaciones humanitarias locales o internacionales existentes en Nuadibú, excepto en casos de necesidad médica demostrada. Estas organizaciones solo pueden acercarse a los refugiados y migrantes de manera puntual en el punto de desembarque. Son las autoridades las que deciden quién puede quedarse para recibir más ayuda y esta decisión no la toman profesionales de la salud ni se hace tras un examen médico sistemático. Los refugiados y migrantes que no presentan síntomas visibles de mala salud, entre los que puede haber quienes tengan problemas emocionales o psicológicos, son puestos inmediatamente bajo custodia de las autoridades y trasladados a Nuakchot y de ahí a las fronteras, normalmente en cuestión de horas. Se han visto indicios recientes de mejoras a la hora de cumplir con las necesidades de las personas interceptadas en el mar en cuanto a la coordinación entre las autoridades mauritanas y las organizaciones de ayuda y estas deberían servir como base.

El tiempo que se pasa en tierra, ya sea de paso o trabajando, antes de un trayecto en barca hacia las Islas Canarias también puede afectar a la salud física de los migrantes y refugiados, algunos de los cuales pasan por duras jornadas y condiciones de vida y trabajo muy complicadas durante el viaje.

## **El escenario que dejan los intentos fallidos**

### **Remigración y las dificultades de volver a casa**

Las pruebas disponibles apuntan a una tendencia general a la remigración por la ruta atlántica. Los refugiados y los migrantes pueden tener dificultades para volver a casa tras un intento fallido de migración, sobre todo porque estos intentos suelen requerir de una inversión familiar considerable obtenida con el gran sacrificio de los familiares y suelen ser el resultado de decisiones familiares conjuntas. La idea de tener que volver a casa sin dinero (la recompensa esperada de la mayoría de los viajes migratorios), suele ser una causa de profunda vergüenza, sobre todo, cuando otras personas de la comunidad han tenido lo que se considera una migración «satisfactoria». La mera idea de esta vergüenza es la que hace que muchos no cejen en su empeño de emigrar, aunque esto conlleve grandes riesgos y dificultades.

### **Los costes emocionales del fracaso**

Los testimonios de los refugiados y migrantes que no han conseguido llegar al destino que deseaban indican que estos intentos fallidos suelen ir acompañados de consecuencias emocionales y para la salud mental que se prolongan en el tiempo, incluso algunos admiten sentirse deprimidos, nerviosos, desalentados, desmoralizados e incluso «sin ganas de vivir». Estos sentimientos pueden verse agravados con la rotura de las relaciones familiares provocada por el intento fallido de migración y por la reducción de los recursos económicos.

## Recomendaciones

Esta investigación ha subrayado la importancia de los factores económicos y sociales subyacentes que motivan la migración en la región y ha resaltado los grandes riesgos y retos de protección a los que se enfrentan los refugiados y migrantes que se aventuran en la ruta atlántica. Todo esto se resume en las siguientes recomendaciones que tienen como objetivo aumentar la seguridad de los que se adentran en esta ruta y de proporcionar alternativas a la misma:

### **Para las organizaciones humanitarias y de protección:**

- Buscar de manera activa y proporcionar ayuda psicosocial y otros tipos de ayuda a la reintegración para los migrantes retornados cuyo regreso «informal» de la ruta atlántica les hace menos visibles y, por tanto, con menos opciones de recibir ayuda.

### **Para los legisladores nacionales e internacionales:**

- Establecer un sistema que asegure un periodo de descanso y ayuda humanitaria para todas las personas que han sido interceptadas en el mar frente a la costa de Mauritania, construyendo sobre los incipientes mecanismos de coordinación entre las autoridades mauritanas y locales, y la sociedad civil internacional y las organizaciones humanitarias.
- Abandonar las prácticas de expulsión «en caliente» hacia las fronteras de Mauritania y establecer modalidades alternativas de retorno con un mayor apoyo y acompañamiento hacia el país de origen del migrante.
- Reforzar los procedimientos de evaluación en las Islas Canarias para evitar la expulsión a Mauritania de personas vulnerables que pueden cumplir con los requisitos para recibir algún tipo de protección por parte de España.
- Los estados deberían asegurar que cualquier proceso de devolución respeta los derechos humanos y los estándares humanitarios durante la totalidad del proceso.
- Incluir y consultar de manera sistemática a los migrantes retornados y a los posibles migrantes en la planificación de proyectos de desarrollo en países de África occidental.
- Aumentar las rutas seguras y legales para la migración entre África occidental y Europa, incluso mediante el desarrollo de oportunidades para la migración circular.

### **Para investigadores:**

- Investigar más sobre cómo las formas de expulsión afectan a las decisiones de remigración y hasta qué punto aquellas personas que son abandonadas a su suerte para llegar a casa desde las fronteras de Mauritania son más propensas a remigrar.



El MMC es una red global formada por seis núcleos regionales y una unidad central en Ginebra que se dedica a la recopilación de datos, la investigación, el análisis y el desarrollo de políticas sobre migración mixta. El MMC es la principal fuente de datos, investigaciones, análisis y experiencias independiente y de alta calidad sobre la migración mixta. El MMC tiene como objetivo aumentar la comprensión de la migración mixta para mejorar las políticas migratorias globales y regionales, para orientar las respuestas de protección basadas en la evidencia para las personas desplazadas y para estimular el pensamiento progresista tanto en debates públicos como políticos sobre la migración mixta. MMC centra gran parte de su atención en los derechos humanos y en la protección de todas las personas desplazadas.

El MMC forma parte de, y está regido por, el Consejo danés para los refugiados (DRC, por sus siglas en inglés). Los equipos regionales y globales de MMC tienen sede en Copenhague, Dakar, Ginebra, Nairobi, Túnez, Bogotá y Bangkok.

**Para más información visita:**

[mixedmigration.org](https://mixedmigration.org) y síguenos en @Mixed\_Migration

